



Lehrveranstaltungsevaluation Wintersemester 2022/23

Titel der Lehrveranstaltung	Öffentliches Recht
Veranstaltungstyp	Vorlesung
Dozent/Dozentin	Prof. Schmidt
Eingeschriebene Teilnehmerzahl	331
Befragungsteilnehmer	61
Beteiligungsrate	18,4%

Haben Sie das Modul in früheren Semestern schon einmal belegt?	Anzahl	% Nennungen
noch nie	61	100,0%
bereits einmal	0	0,0%
bereits zweimal	0	0,0%
mehr als zweimal	0	0,0%
Summe	61	

Modulart	Anzahl	% Nennungen
Pflichtmodul	59	96,7%
Wahlpflichtmodul	1	1,6%
Wahlmodul	1	1,6%
Summe	61	

In welcher Form wurde die Lehrveranstaltung hauptsächlich angeboten?	Anzahl	% Nennungen
in Präsenz	11	18,0%
in hybrider Form	50	82,0%
in digitaler Form	0	0,0%
Summe	61	

INHALT, AUFBAU UND STRUKTUR DER LEHRVERANSTALTUNG

Frage / Aussage	Antworten									
	Anzahl	1 = trifft voll zu	2	3	4	5 = trifft nicht zu	Keine Angabe	Median	Mittelwert	Standardabweichung
1. Die Ziele der Lehrveranstaltung sind transparent.	61 (100%)	22 (36%)	27 (44%)	8 (13%)	2 (3%)	2 (3%)	0 (0%)	2	1,9	0,96
2. Die Lehrinhalte der Veranstaltung waren sehr gut verständlich.	61 (100%)	16 (26%)	29 (48%)	12 (20%)	3 (5%)	1 (2%)	0 (0%)	2	2,1	0,89
3. Die Inhalte der Veranstaltung haben mich zu Beginn nicht interessiert.	61 (100%)	9 (15%)	16 (26%)	18 (30%)	10 (16%)	8 (13%)	0 (0%)	3	2,9	1,23
4. Die Veranstaltung ist klar strukturiert.	61 (100%)	23 (38%)	24 (39%)	7 (11%)	6 (10%)	1 (2%)	0 (0%)	2	2,0	1,02
5. Die Veranstaltung ist gut auf die zum Modul gehörenden Veranstaltungen abgestimmt.	61 (100%)	18 (30%)	24 (39%)	14 (23%)	3 (5%)	2 (3%)	0 (0%)	2	2,1	1,00
6. Mein Interesse für die Inhalte der Veranstaltung hat sich vergrößert.	61 (100%)	9 (15%)	25 (41%)	16 (26%)	7 (11%)	4 (7%)	0 (0%)	2	2,5	1,08
7. Die Relevanz der Themen für mein Studium ist mir deutlich geworden.	61 (100%)	11 (18%)	23 (38%)	17 (28%)	10 (16%)	0 (0%)	0 (0%)	2	2,4	0,97
8. Den Stoffumfang der Veranstaltung finde ich als zu groß.	61 (100%)	12 (20%)	12 (20%)	18 (30%)	16 (26%)	3 (5%)	0 (0%)	3	2,8	1,18

ORGANISATION UND KOMMUNIKATION IN DER LEHRVERANSTALTUNG

Frage / Aussage	Antworten									
	Anzahl	1 = trifft voll zu	2	3	4	5 = trifft nicht zu	Keine Angabe	Median	Mittelwert	Standardabweichung
9. Ich fühle mich ausreichend über den Ablauf der Lehrveranstaltung (Zeit, Medium, Information-/Lehrplattform etc.) informiert.	61 (100%)	30 (49%)	14 (23%)	2 (3%)	1 (2%)	1 (2%)	13 (21%)	1	1,5	0,84
10. Die Lernmaterialien standen immer rechtzeitig zur Verfügung.	61 (100%)	42 (69%)	5 (8%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	13 (21%)	1	1,2	0,63
11. Mir war jederzeit klar, welche Lernmaterialien zu welchen Veranstaltungsterminen gehören.	61 (100%)	29 (48%)	14 (23%)	2 (3%)	2 (3%)	1 (2%)	13 (21%)	1	1,6	0,91
12. Die bereitgestellten Materialien waren hilfreich für mich.	61 (100%)	17 (28%)	22 (36%)	7 (11%)	2 (3%)	0 (0%)	13 (21%)	2	1,9	0,81
13. Die angebotenen Literaturhinweise erachte ich als nützlich.	61 (100%)	12 (20%)	15 (25%)	16 (26%)	4 (7%)	1 (2%)	13 (21%)	2	2,3	1,00
14. Den Einsatz von Übungsaufgaben erachte ich als zweckmäßig.	61 (100%)	10 (16%)	12 (20%)	16 (26%)	6 (10%)	2 (3%)	15 (25%)	3	2,5	1,10
15. Es ist auf von Studierenden geäußerte Kritik/Anregung eingegangen worden.	61 (100%)	16 (26%)	17 (28%)	13 (21%)	0 (0%)	0 (0%)	15 (25%)	2	1,9	0,79
16. Ich fühlte mich durch den/die Dozent/in sehr gut betreut.	61 (100%)	22 (36%)	17 (28%)	7 (11%)	1 (2%)	1 (2%)	13 (21%)	2	1,8	0,91
17. Es erfolgte ein sinnvoller Medieneinsatz (Beamer, Overhead, Tafel etc.).	61 (100%)	35 (57%)	10 (16%)	0 (0%)	2 (3%)	1 (2%)	13 (21%)	1	1,4	0,86
18. Die Raumbedingungen (Größe, Akustik, Ausstattung) waren gut.	61 (100%)	35 (57%)	12 (20%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	13 (21%)	1	1,3	0,69
19. Unruhe oder Störungen durch andere TeilnehmerInnen beeinträchtigten mich.	61 (100%)	3 (5%)	6 (10%)	6 (10%)	14 (23%)	18 (30%)	14 (23%)	4	3,8	1,25
20. Es stand ausreichend Zeit für Fragen und Diskussionen zur Verfügung.	61 (100%)	19 (31%)	21 (34%)	5 (8%)	3 (5%)	0 (0%)	13 (21%)	2	1,8	0,85
21. Die angebotenen Sprechstunden/Fragerunden haben mir geholfen.	61 (100%)	4 (7%)	6 (10%)	33 (54%)	2 (3%)	1 (2%)	15 (25%)	3	2,8	0,75
22. Die angewandten Methoden haben meine Mitarbeit ermöglicht.	61 (100%)	5 (8%)	15 (25%)	17 (28%)	8 (13%)	1 (2%)	15 (25%)	3	2,7	0,96

LEHRKOMPETENZ/DURCHFÜHRUNG DURCH DIE DOZENTIN/DEN DOZENTEN

Frage / Aussage	Antworten									
	Anzahl	1 = trifft voll zu	2	3	4	5 = trifft nicht zu	Keine Angabe	Median	Mittelwert	Standardabweichung
23. Die Dozentin/der Dozent wirkte gut vorbereitet.	61 (100%)	43 (70%)	7 (11%)	1 (2%)	1 (2%)	1 (2%)	8 (13%)	1	1,3	0,77
24. Die Dozentin/der Dozent gestaltete die Veranstaltung interessant.	61 (100%)	25 (41%)	19 (31%)	5 (8%)	2 (3%)	2 (3%)	8 (13%)	2	1,8	1,01
25. Die Dozentin/der Dozent stellte die Inhalte verständlich und anschaulich dar.	61 (100%)	26 (43%)	18 (30%)	7 (11%)	0 (0%)	2 (3%)	8 (13%)	2	1,8	0,95
26. Das Vortragstempo empfand ich als zu langsam.	61 (100%)	2 (3%)	3 (5%)	8 (13%)	24 (39%)	16 (26%)	8 (13%)	4	3,9	1,01
27. Die Diskussionen in der Veranstaltung wurden produktiv geleitet.	61 (100%)	14 (23%)	18 (30%)	17 (28%)	1 (2%)	3 (5%)	8 (13%)	2	2,3	1,05
28. Die Dozentin/der Dozent ging ausreichend auf Fragen ein.	61 (100%)	27 (44%)	18 (30%)	6 (10%)	1 (2%)	1 (2%)	8 (13%)	1	1,7	0,88
29. Die Dozentin/der Dozent motivierte mich zur Mitarbeit.	61 (100%)	9 (15%)	14 (23%)	20 (33%)	8 (13%)	1 (2%)	9 (15%)	3	2,6	1,01
30. Die Dozentin/der Dozent vermittelte den Lehrstoff unter einem aktuellen Bezug.	61 (100%)	26 (43%)	18 (30%)	6 (10%)	1 (2%)	2 (3%)	8 (13%)	2	1,8	0,98

REFERATE UND HAUSARBEITEN

Frage / Aussage	Antworten									
	Anzahl	1 = trifft voll zu	2	3	4	5 = trifft nicht zu	Keine Angabe	Median	Mittelwert	Standardabweichung
31. Ich erhielt ausreichend Unterstützung bei Hausarbeiten und Referaten.	61 (100%)	2 (3%)	2 (3%)	8 (13%)	1 (2%)	2 (3%)	46 (75%)	3	2,9	1,12
32. Ich lernte viel durch Referate anderer KommilitonInnen.	61 (100%)	2 (3%)	1 (2%)	7 (11%)	1 (2%)	4 (7%)	46 (75%)	3	3,3	1,29
33. Die ReferentInnen wurden durch die DozentInnen sinnvoll ergänzt.	61 (100%)	2 (3%)	1 (2%)	7 (11%)	2 (3%)	3 (5%)	46 (75%)	3	3,2	1,22
34. Die Referate und Hausarbeiten ergänzten m.E. die Veranstaltung sinnvoll.	61 (100%)	3 (5%)	0 (0%)	9 (15%)	1 (2%)	2 (3%)	46 (75%)	3	2,9	1,18
35. Das Feedback zu meinem Referat/meiner Hausarbeit hat mir geholfen.	61 (100%)	3 (5%)	1 (2%)	7 (11%)	2 (3%)	2 (3%)	46 (75%)	3	2,9	1,24
36. Die Übungsaufgaben wurden ausreichend ausgewertet.	61 (100%)	3 (5%)	1 (2%)	6 (10%)	2 (3%)	3 (5%)	46 (75%)	3	3,1	1,34

TECHNISCHE UNTERSTÜTZUNG

Frage / Aussage	Antworten									
	Anzahl	1 = trifft voll zu	2	3	4	5 = trifft nicht zu	Keine Angabe	Median	Mittelwert	Standardabweichung
37. Die Struktur des Lernplattform-Kurses (z.B. Moodle oder eigene Homepage der Dozentin/des Dozenten) war übersichtlich, so dass ich die Materialien (Informationen, Kursunterlagen, Übungsaufgaben, Links usw.) leicht gefunden habe.	61 (100%)	19 (31%)	13 (21%)	5 (8%)	1 (2%)	6 (10%)	17 (28%)	2	2,1	1,36
38. Um sich mit den Inhalten der Veranstaltung auseinanderzusetzen erachte ich den Einsatz der Lernplattform als sinnvoll.	61 (100%)	22 (36%)	11 (18%)	6 (10%)	1 (2%)	4 (7%)	17 (28%)	1	2,0	1,24
39. Beim Download und/oder Öffnen der digitalen Lernmaterialien zu dieser Lehrveranstaltung sind keine Probleme aufgetreten.	61 (100%)	35 (57%)	6 (10%)	2 (3%)	0 (0%)	1 (2%)	17 (28%)	1	1,3	0,76
40. Bei technischen Problemen bei der Nutzung der Lernplattform erhielt ich zeitnah Unterstützung.	61 (100%)	19 (31%)	6 (10%)	18 (30%)	0 (0%)	1 (2%)	17 (28%)	2	2,0	1,02
41. Die technische Handhabung des digitalen Lehrangebotes fiel mir leicht.	61 (100%)	29 (48%)	13 (21%)	1 (2%)	1 (2%)	0 (0%)	17 (28%)	1	1,4	0,65

UNTERSTÜTZUNG DER LEHRVERANSTALTUNG DURCH DIGITALE ELEMENTE

Wie empfanden Sie die Unterstützung der Lehrveranstaltung durch die folgenden digitalen Elemente?

	das digitale Element hat die Lehrveranstaltung ... unterstützt							Median	Mittelwert	Standardabweichung
	Anzahl	1 = sehr gut	2	3	4	5 = gar nicht	wurde nicht angeboten			
42. Videos/Screencasts	41 (100%)	13 (32%)	4 (10%)	3 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	21 (51%)	1	1,5	0,74
43. Web-/Videokonferenzen	41 (100%)	14 (34%)	7 (17%)	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	19 (46%)	1	1,4	0,58
44. Online-Sprechstunden	41 (100%)	5 (12%)	0 (0%)	3 (7%)	1 (2%)	0 (0%)	32 (78%)	1	2,0	1,15
45. reine Folien und Skripte der Lehrveranstaltungen	41 (100%)	25 (61%)	10 (24%)	4 (10%)	1 (2%)	0 (0%)	1 (2%)	1	1,5	0,77
46. Folien mit Audiokommentaren	41 (100%)	5 (12%)	2 (5%)	2 (5%)	0 (0%)	1 (2%)	31 (76%)	1	2,0	1,26
47. Literaturverzeichnisse zum Weiterlesen	41 (100%)	9 (22%)	16 (39%)	4 (10%)	1 (2%)	0 (0%)	11 (27%)	2	1,9	0,75
48. Aufgaben und Selbsttests	41 (100%)	5 (12%)	4 (10%)	3 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	29 (71%)	2	1,8	0,80
49. Diskussionsforen (z.B. in Moodle)	41 (100%)	6 (15%)	3 (7%)	5 (12%)	1 (2%)	1 (2%)	25 (61%)	2	2,3	1,20
50. reine Audiodateien sowie Podcasts	41 (100%)	3 (7%)	1 (2%)	3 (7%)	1 (2%)	1 (2%)	32 (78%)	3	2,6	1,34
51. Chats	41 (100%)	4 (10%)	2 (5%)	4 (10%)	1 (2%)	1 (2%)	29 (71%)	2	2,4	1,26

EIGENE TEILNAHME

Frage / Aussage	Antworten									
	Anzahl	Nicht gefeiert	1-2 Mal	3-4 Mal	5-6 Mal	7-8 Mal	>8 Mal			
52. Ich habe an mehreren Sitzungen gefehlt.	41 (100%)	15 (37%)	24 (59%)	2 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)			
53. Hauptgrund des Fehlens:	Anzahl	Parallel- veranstaltung	Arbeit/Job	Krankheit	Private Gründe	Veranstaltung uninteressant	Kinder- betreuung	technische Probleme	Sonst. Gründe	Keine Angabe
	45 (100%)	2 (4%)	6 (13%)	14 (31%)	4 (9%)	1 (2%)	1 (2%)	4 (9%)	5 (11%)	8 (18%)
54. Mein üblicher Arbeitsaufwand (ohne Präsenzzeit) für die Veranstaltung pro Woche beträgt:	Anzahl	Bis 1 Stunde	1-2 Stunden	3-4 Stunden	5-6 Stunden	7-8 Stunden	>8 Stunden			
	42 (100%)	15 (36%)	20 (48%)	7 (17%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)			

KOMPETENZZIELE

Ist die zu beurteilende Veranstaltung geeignet, die mit dem Modul verbundenen Kompetenzziele zu erreichen?

	Anzahl	1 = trifft voll zu	2	3	4	5 = trifft nicht zu	kein Ziel des Moduls	Median	Mittelwert	Standard- abweichung
55. Wissensverbreitung	33 (100%)	17 (52%)	16 (48%)	3 (9%)	1 (3%)	1 (3%)	-5 (-15%)	2	1,8	0,90
56. Wissensvertiefung	33 (100%)	13 (39%)	12 (36%)	9 (27%)	0 (0%)	2 (6%)	-3 (-9%)	2	2,1	1,05
57. Methodenkompetenz	33 (100%)	9 (27%)	16 (48%)	8 (24%)	2 (6%)	1 (3%)	-3 (-9%)	2	2,2	0,96
58. Problemlösungskompetenz	33 (100%)	8 (24%)	23 (70%)	5 (15%)	3 (9%)	1 (3%)	-7 (-21%)	2	2,2	0,91
59. Informationsbeschaffung und -verarbeitung	33 (100%)	9 (27%)	12 (36%)	11 (33%)	3 (9%)	1 (3%)	-3 (-9%)	2	2,3	1,02
60. Urteilsfähigkeit	33 (100%)	18 (55%)	13 (39%)	8 (24%)	0 (0%)	1 (3%)	-7 (-21%)	2	1,8	0,92
61. Teamfähigkeit	33 (100%)	3 (9%)	6 (18%)	3 (9%)	3 (9%)	3 (9%)	15 (45%)	2	2,8	1,34
62. Präsentationskompetenz	33 (100%)	4 (12%)	5 (15%)	4 (12%)	3 (9%)	3 (9%)	14 (42%)	3	2,8	1,36
63. Selbständigkeit	33 (100%)	8 (24%)	10 (30%)	9 (27%)	2 (6%)	2 (6%)	2 (6%)	2	2,4	1,12

GESAMTEINSCHÄTZUNG

Frage / Aussage	Antworten							Median	Mittelwert	Standard- abweichung
	Anzahl	1 = sehr gut	2	3	4	5 = ungenügend	Keine Angabe			
64. Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung vollkommen zufrieden.	61 (100%)	12 (20%)	25 (41%)	4 (7%)	1 (2%)	1 (2%)	18 (30%)	2	1,9	0,82
65. Die Lehrveranstaltung hat meinen Lernfortschritt maßgeblich unterstützt.	61 (100%)	8 (13%)	20 (33%)	12 (20%)	3 (5%)	0 (0%)	18 (30%)	2	2,2	0,83

Wenn Sie Probleme in der technischen Handhabung des Lehrangebotes hatten, was waren Ihre Hauptprobleme?

Der Prof hat keinen Moodle Kurs und läd seine Materialien nur auf seiner eigenen Website hoch.

Welche weiteren digitale Elemente halten Sie für sinnvoll zur Unterstützung der Lehrveranstaltung?

Aufgenommene Videos aus vorherigen Semestern bezüglich der Vorlesung

Ich fände es sinnvoll, wenn die Vorlesungen im Nachhinein als Videodatei einsehbar wären

Ich denke, es wäre erst ein Mal sinnvoll einige der oben genannten digitalen Elemente zu implementieren.
Ein Moodle Kurs!!

Was gefällt Ihnen besonders an der Veranstaltung?

Vortragsart des Profs

Besonders gut gefällt mir, dass der Dozent stets aktuelle Beispiele in die Lehrveranstaltung mit einbindet. Dadurch sind die Inhalte besser verständlich und man kann sich die Wirkung einzelner Gesetze/Paragraphen/Artikel besser vorstellen. Auch positiv ist der Humor des Dozenten. Dies lockert den Stoff in jeder Veranstaltung auf und somit macht der Besuch der Veranstaltung auch auf gewisse Weise Spaß.

Herr Prof. Dr. Schmidt ist sehr nett und am Lernfortschritt seiner Studenten interessiert. Man merkt schnell, dass er eine Koryphäe auf seinem Gebiet ist, sein Wissen gerne an uns weitergeben will und ebenfalls für das Fach begeistern möchte. Es ist ihm ein Anliegen, die Lehrinhalte verständlich und nachvollziehbar zu vermitteln, ohne dabei den Studenten gegenüber übergeordnet zu wirken.

Die spürbare Begeisterung des Dozenten in Kombination mit einer lockeren, aber angemessenen Attitüde.

Der regelmäßige Bezug zu aktuellen Ereignissen.

Die Sprechweise und Beispiele von Dr. Schmidt

der prof.

Der Dozent gestaltet die Veranstaltung sehr lebhaft, hat einen entspannten Umgang mit den Studierenden und die Materialien sind anschaulich

Sehr angenehmer Dozent. Kann die Lehrinhalte sehr gut vermitteln, gut auf Fragen reagieren.

Der prof

Alles

Der Dozent. Er hat fachliche Kenntnisse, die über die Inhalte des Moduls hinausgehen, und nutzt dieses Wissen, um Fragen zu Fällen des öffentlichen Rechts zu beantworten.

Die beispielhafte Veranschaulichung der erklärten Inhalte.

Der Dozent ist nett und ganz lustig.

Interessante und bei teils trockenen Themen auch unterhaltsame Vortragsweise

lebendige Gestaltung der Veranstaltung

Was gefällt Ihnen nicht? Gab es Probleme?

-

Manche Themen besser und tiefgründiger erklären, zb Grundrechte. Da wurde schnell drüber gegangen ohne wirklich zu wissen was nun wichtig ist und was nicht...

Der Dozent verwendet keine gendergerechte Sprache, Manchmal bringt er seine eigene Meinung meiner Auffassung nach zu stark zum Ausdruck

Nein

Der Dozent ist sehr kompetent, kann sein Wissen aber leider nicht gut vermitteln.

Rein von den Folien kann oft wenig entnommen werden

Haben Sie Verbesserungsvorschläge?

Folien statt auf homepage auf moodle hochladen

Ein klein wenig langsamer sprechen:)

ich würde mir wünschen, dass der Dozent gendergerechte Sprache verwendet

Mehr erklären und wichtiges Wissen vertiefen.

Übungsaufgaben